

Les philosophes sont rarement populaires et lorsqu'ils le sont, ils cèdent pour se faire à de ces bavardages, que nos chaînes infos entre autres entretiennent sans interruption, qui ne correspondent pas à l'exercice qui est le leur.

La philosophie a pour vertu cardinale de tenter de vous ramener à ce qui est, la réalité par définition s'avère trop directe, trop vindicative, pour exprimer en proportion ce nécessaire attractif qui vous fait charmant et par lequel on bénéficie en retour d'autant d'adhésions, qui vous font apprécier du plus grand nombre.

Vous remarquerez ainsi que ce qui nous séduit est en règle générale le produit d'inventions, la réalité étant à notre sensibilité trop insatisfaisante, pour susciter en nous ce genre de frénésie un tantinet emportée, qui nous font aimer.

Finalement l'on peut dire de la philosophie qu'elle ne nous apprend rien, nous rappelle-t-elle au mieux ce que nous tentons d'oublier, voilà pourquoi est-elle considérée par une immense majorité comme une sorte d'oiseau de mauvais augure, car à notre entendement, on juge celui qui transmet de ces nouvelles qu'on souhaiterait ne pas entendre non seulement comme le messager, mais un peu aussi en proportion comme l'auteur de ces mêmes informations, qu'on aurait préféré garder sous silence.

Qu'on se le dise, la philosophie lorsqu'elle est pratiquée comme elle l'exige, est un rappel à l'ordre, semblable, en usant pour elle de ces mots qui constituent nos langages respectifs, à ce que signifie en s'aidant des chiffres, le calcul, ces deux disciplines ne pondent pas de conclusions pour nous plaire.

Une majorité de philosophes notamment Schopenhauer, Kant et Nietzsche furent de ceux qui s'alignèrent pour de bon à ce cahier des charges accolé à la philosophie, dit autrement, ceux-là associés à quelques autres, estimèrent que l'heure n'était plus aux accommodages, les penseurs se devaient ainsi de choisir leur camp, il s'agissait-là pour y parvenir, de cran et d'épaules, l'on ne pouvait ainsi selon ces mêmes, croire et voir en simultanée, car la communion de ces modes d'interprétations du réel, ne pouvait que s'en trouver faussée, confondue, ce qui était soi-disant vu sous le prisme de ces méthodes était d'abord, en amont, cru, accouchant d'une réalité aux angles arrondis.

A cela la philosophie, toujours pour se vouloir au service de ce qui est, ne se montre guère plus délicate à l'égard de ceux qui servent sa cause, l'honnêteté en termes de retours cinglants est loin d'être des plus avarés.